



# COMUNE DI NOCERA TERINESE

## (PROVINCIA DI CATANZARO)

### Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

N: 20 Del 12.09.2015	OGGETTO: D. Lgs. Del 12.04.2006. Programma Triennale 2015/2017 e dell' Elenco Annuale 2015 delle Opere Pubbliche. Non approvazione
-------------------------	--

L'anno **Duemilaquindici** il giorno **Dodici** del mese di **Settembre** alle ore **17,30** nella sala delle adunanze Consiliari, con appositi avvisi spediti a domicilio, sono stati convocati, in seconda convocazione, i Consiglieri Comunali.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres	Ass.	CONSIGLIERI		Pres	Ass.
ROCCA	GASPARE	SI		ALBI	ANTONIO	SI	
FERLAINO	LUIGI	SI		MACCHIONE	FRANCO	SI	
ARAGONA	ROSARIO	SI					
MACCHIONE	VINCENZO	SI					
MANCINI	EMANUELE	SI					
PONTIERI	FRANCO	SI					

Partecipa il Segretario Comunale D.ssa Felicia AMATRUDA;

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'argomento in oggetto indicato premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione, sono stati acquisiti i pareri a norma dell'art. 49, T.U. 267/2000 n. 267:

† In ordine alla regolarità tecnica del Responsabile del Servizio interessato

† In ordine alla regolarità contabile:

0 del Responsabile di Ragioneria

0 del Responsabile del Servizio Finanziario

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Udito il Sindaco** che relaziona in merito.

**Interviene** il Consigliere Aragona il quale chiede come mai nel programma non è prevista la messa in sicurezza del lungomare né la realizzazione di un campo di calcetto, come da programma elettorale.

**Il Sindaco** replica dicendo: “ I fondi previsti per la realizzazione dei campi di calcetto li abbiamo destinati per fare la captazione delle acque in modo che le contrade Casale, Gullieri ed Istia possano avere l’acqua potabile, opera, questa, a mio avviso, prioritaria rispetto ai campi di calcetto”.

**Interviene** il Consigliere Albi il quale afferma quanto segue: “ In questo Piano non vedo un filone progettuale congruo. Non vedo investimenti per l’agricoltura, per il risparmio energetico, la previsione di una palestra e di una delegazione comunale in Marina, fermo restando che , comunque, vi sono contenute anche opere importanti”.

**Interviene** il Consigliere Ferlaino nel modo che segue: “ Mi sarei aspettato dal Sindaco un Piano più consono al territorio comunale. Inoltre voglio sottolineare che il Sindaco si è lasciato sfuggire una serie considerevole di finanziamenti. Rilevo, altresì, ritardi su tante pratiche, cosa ciò, che potrebbe comportare il rischio di far perdere i finanziamenti”.

Indi, il Consigliere Ferlaino elenca una serie di opere che, a suo parere, il Sindaco avrebbe dovuto intraprendere ovvero portare a compimento ed, in particolare, accusa il Sindaco di non aver fatto nulla per impedire il disastro del lungomare.

**Interviene il Sindaco** il quale dichiara che per la ricostruzione del lungomare si attingerà da un finanziamento pari ad € 8.000.000,00, previsto dalla Regione Calabria. Non abbiamo potuto richiedere finanziamenti per l’efficientamento energetico, in quanto l’Ente è privo di certificazione energetica. Ho, comunque, avviato le procedure per la relativa di certificazione”.

**Interviene** il Consigliere Albi il quale in relazione al progetto del sottopasso chiede che si metta a verbale quanto segue: “ Vorrei sapere dal Sindaco, se i lavori del sottopasso verranno eseguiti dalla stessa ditta che sta realizzando i marciapiedi in marina”.

**Il Sindaco** dichiara quanto segue: “ L’intervento del sottopasso verrà realizzato con il PISL “Costa degli Ulivi” attraverso una rimodulazione dei fondi già assegnati dalla Regione Calabria. Per realizzare il sottopasso non è necessario espletare ulteriore gara in quanto rientra nell’asse previsto dal progetto”.

**Il Sindaco**, indi, si rivolge ai Consiglieri dicendo che non approvando tale Piano si creerebbe un danno serio alla comunità, soprattutto se non verranno realizzati i vari interventi previsti contro il dissesto idrogeologico e li invita ad esprimere il proprio voto.

**Interviene** il Consigliere Ferlaino che dichiara quanto segue: “ La nostra è una contrarietà politica a questo Piano dovuta alle scelte in esso contenute che non contemplano opere prioritarie quali il ripristino del lungomare, previsione di barriere a protezione del lato costa interessato all’erosione nonché l’eliminazione dei campi di calcetto”.

**Visto** il D.Lgs. n. 163 del 12.04.2006.

Con voti favorevoli n. 4 (Rocca, Pontieri, Macchione V., Mancini); contrari n. 4 (Albi, Macchione F., Ferlaino, Aragona)

## DELIBERA

Di non approvare il Programma Triennale dei Lavori Pubblici per il periodo 2015/2017 e l’elenco annuale dei lavori da realizzare nell’anno 2015.

**COMUNE DI NOCERA TERINESE**  
(Provincia di Catanzaro)

OGGETTO: Programma Triennale 2015/2017 e dell' Elenco Annuale 2015 delle Opere Pubbliche.  
Non approvazione

.

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Eventuali Osservazioni            **NESSUNA**

---

Premesso quanto sopra si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento indicato in oggetto.

Nocera Terinese, li

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
( Geom. Luciano Gerardo Esposito)

Il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario  
ESAMINATA la proposta dei deliberazione indicata in oggetto;  
VISTI gli atti d'Ufficio a corredo della pratica;  
VISTO il bilancio di previsione dell'esercizio in corso;  
VISTA la legge 15.05.1997, n 127;  
VISTO l'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

**ESPRIME**

Parere favorevole sulla regolarità contabile della deliberazione in esame;

Nocera Terinese li,

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
(Geom. Gaspare Rocca)

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Geom. Gaspare Rocca

IL SEGRETARIO COMUNALE  
d.ssa Felicia Amatruda

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'Ufficio,

### A T T E S T A

Che la presente deliberazione:

- Viene affissa all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal .....  
Prescritto dall'Art. 124, comma 1, del T.U. 267/2000, senza reclami;
- Viene trasmessa con lettera n. ...., in data ....., ai Signori capi Gruppo consiliari  
Come prescritto dall'Art. 125 T.U. 267/2000;
- Oggi stesso viene inviata al competente Organo Regionale di Controllo sugli atti dei comuni  
( Co.Re.Co.):
  - in relazione al combinato disposto degli Artt. 126 e 127 T.U. 267/2000;
  - per essere sottoposta a controllo per iniziativa della Giunta Municipale (Art. 127 T.U. 267/2000)
- Non è soggetta al controllo preventivo Art. 134, comma 3 (Art. 127 T.U. 267/2000);
- E stata trasmessa al Prefetto di Catanzaro in data ..... Prot. n. ....

Il Segretario Comunale  
D.ssa Felicia Amatruda

---

**Il Sottoscritto inoltre;**

### A T T E S T A

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno .....
  - Perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4 T.U. 267/2000)
  - Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134 comma 3 T.U. 267/2000)
  - Decorsi 30 giorni dalla ricezione da parte del Co.Re.Co.:
    - dell'atto (art. 134 comma 1 T.U. 267/2000)
    - dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti (Art. 133, comma 2, T.U.267/2000) senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento.
  - Avendo il Co.Re.Co. comunicato di non aver riscontrato vizi di legittimità (Art. 134, comma 1 T.U. 267/2000.-

Il Segretario Comunale  
D.ssa Felicia Amatruda

---